

Broj: 02-757-6/16

Datum: 16.11.2016.godine

Na osnovu člana 64. stav 1. tačka b), člana 70. a u vezi sa članom sa 98 stav 2) tačka (a) Zakona o javnim nabavkama („Sl. Glasnik BiH“, broj 39/14), (u daljem tekstu: Zakon) člana 39. internog Pravilnika o javnim nabavkama broj: 01-8-4-1/15 od 02.07.2015.godine, u skladu sa članom 45. Statuta Javne zdravstvene ustanove Univerzitetski klinički centar Tuzla (prečišćeni tekst), u vezi sa zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda broj: 02-757-4/16 od 05.11.2016.godine, (u daljem tekstu: zapisnik) u otvorenom postupku nabavke roba – medicinskih i tehničkih plinova, objavljenom na portalu javnih nabavki pod brojem: 867-1-1-115-3-74/16 od 23.09.2016.godine, i u Službenom glasniku broj: 73 od 30.09.2016.godine, na preporuku komisije za javne nabavke, Direktor je donio

## **ODLUKU**

*o izboru najpovoljnijeg ponuđača*

### **I**

Prihvata se preporuka komisije za javne nabavke i okvirni sporazum za javnu nabavku roba – medicinskih i tehničkih plinova, dodjeljuje se ponuđaču “Messer tehnoplin” doo Sarajevo.

### **II**

Prijedlog okvirnog sporazuma dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču iz tačke I ove odluke u skladu sa članom 98 stav 2) tačka (a) zakona.

### **III**

Ova odluka će se objaviti na web-stranici [www.ukctuzla.ba](http://www.ukctuzla.ba), istovremeno sa upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke u skladu sa članom 71. stav 6. Zakona.

## **Obrazloženje**

Postupak javne nabavke roba – medicinskih i tehničkih plinova, pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-757-1/16 od 02.08.2016.godine, putem otvorenog postupka, objavljenog na portalu javnih nabavki pod brojem: 867-1-1-115-3-74/16 od od 23.09.2016.godine, i u Službenom glasniku broj: 73 od 30.09.2016.godine.

U ostavljenom roku ponudu je dostavio jedan ponuđač. Nakon javnog otvaranja ponuda Komisija za javne nabavke je izvršila pregled dostavljene ponud te utvrdila da je ponuđač dostavio dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom zbog čega je ocijenjen kao kvalifikovan za daljnje učešće u postupku. Komisija je u nastavku izvršila ocjenu ponude primjenjujući kriterije za dodjelu utvrđene u tenderskoj dokumentaciji, nakon čega je konstatovala da je samo jedan ponuđač učestvovao u predmetnom postupku i da je ponuđač dostavio prihvatljivu ponudu koja je primjenom člana 64. stav 1) tačka (b) ocijenjene kao najpovoljnija.

Iz zapisnika je utvrđeno da je Komisija za javne nabavke pravilno izvršila ocjenu ponude a izbor ponuđača izvršen je u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, i tenderskom dokumentacijom.

Shodno naprijed navedenom a primjenom člana 64. stav 1). tačka (b) Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u dispozitivu.

**Pouka o pravnom lijeku:**

Protiv ove odluke može se podnijeti žalba Ugovornom organu najkasnije u roku od 10 dana.

Dostaviti:

- 1 x Ponuđaču
- 1 x Komisiji za nabavke
- 1 x Službi za nabavu
- 1 x a/a



**DIREKTOR**  
**Doc.dr.med.sci. Nešad Hotić**